



Nombre de participants hors l'équipe de coordination du RPCA : **130 PERSONNES**

Nombre d'évaluations reçues : **64 SOIT 49% DES PARTICIPANTS**

Conclusion de l'évaluation

1. **Le taux de remplissage de la feuille d'évaluation est en deçà de l'année précédente** (49% soit 15 points de moins que l'année précédente). Une meilleure communication sur le sujet pendant la journée devrait permettre d'augmenter le nombre de retours sur cette journée –retours qui nous aident à en améliorer le contenu.
2. **Sur le côté organisationnel**, la logistique relative aux micros a été défailante. De la même façon et pour la première fois depuis plusieurs années, un retard dans les interventions a pénalisé le bon déroulement de la journée. Ces deux points ont sans doute participé à une baisse sensible de la satisfaction globale des participants.
3. **Sur le contenu de la journée**, l'évaluation générale de la journée montre une assez bonne satisfaction (même si légèrement en baisse) des participants. Les suggestions font part d'un souhait de voir moins de sujets traités mais que ceux-ci soient plus développés ! N'hésitez pas à nous faire des suggestions !
4. **Sur le déroulement de la journée**, la moitié des 64 évaluateurs maintiennent le meilleur horaire pour l'AG le midi. ¼ proposent de la mettre en fin de journée, 5% en début de matinée.
5. **Sur une éventuelle participation financière**, les avis sont très partagés mis à part pour les quelques libéraux présents qui conçoivent fort bien de participer financièrement à cette journée.
6. Le détail de l'évaluation figure ci-après.

Sommaire

Méthodologie	2
Profil des évaluateurs	2
Organisation de la journée	3
1 – Choix du lieu de la manifestation	3
2 – Organisation des présentations et échanges	3
3 – Organisation logistique (Repas / accueil...)	3
Contenu de la journée	4
1 – Choix des sujets	4
2 – Documents distribués.....	4
3 – Qualité présentations et échanges	4
4 – Évaluation générale de la journée.....	5
Suggestions pour la journée organisée en 2017	5
1 – Suggestions autres que proposition de sujets	5
2 – Thèmes proposés pour la prochaine journée scientifique.....	6

Méthodologie

Les participants font part du niveau de leur satisfaction sur les items proposés de la façon suivante :

1 très bon / 2 bon / 3 satisfaisant / 4 insuffisant

Le score moyen est donc compris entre 1 et 4 et indique un degré de satisfaction d'autant meilleur qu'il est proche de 1.

Dans la suite on considère que les personnes sont satisfaites si elles ont coché les cases de « 1-très bon » à « 3-satisfaisant »)

Profil des évaluateurs

Les évaluations reçues concernent à 64% des professionnels travaillant en établissement de santé soit 41 personnes. 13 personnes travaillant en PMI ont participé à l'évaluation de la journée (soit 20%). 4 professionnels de santé libéraux ont renseigné l'évaluation soit 6%.

La répartition par profession des professionnels de santé est liée au choix des sujets traités, à des contraintes fortes au sein des services ne permettant pas de se libérer pour la journée scientifique du RPCA. La date choisie a été avancée de deux semaines par rapport aux années précédentes. Si cela a permis la présence de pédopsychiatres notamment pour une des interventions, cela est venu aussi perturber les habitudes et s'ajouter aux multiples propositions de formations et de congrès de cette période.

La répartition par profession des évaluateurs suit à quelques nuances près celle des présents. Ainsi, 50% des questionnaires d'évaluation sont le fait de sages-femmes, 9% proviennent de puéricultrices, 9% d'infirmières, 6% de médecin de PMI, 6% de pédiatres, 5% de psychologue.

A noter comme les années précédentes l'absence d'évaluation des 6 gynécologues obstétriciens présents.

Répartition par profession	Présents (130)		Evaluateurs (64)	
Sage-Femme	57	44%	32	50%
Pédiatre	12	9%	4	6%
Infirmière	8	6%	6	9%
Puéricultrice	8	6%	6	9%
Gynécologue obstétricien	6	5%	0	0%
Psychologue	5	4%	3	5%
Médecin PMI	4	3%	4	6%
Autres (moins de 2% des présents)	30	23%	9	14%

Organisation de la journée

1 – Choix du lieu de la manifestation

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	28	44%
2-bon	26	41%
3-satisfaisant	10	16%
4-insuffisant	0	-
(vide)	0	-
Ensemble	64	100%

Le choix du lieu de la manifestation satisfait ensemble des participants. 8 personnes sur 10 l'ont estimée bon ou très bon.

Cet axe n'avait pas été évalué les années précédentes (non évalué = ne).

Score moyen :

2014 / ne 2015 / ne 2016 / 1,7

2 – Organisation des présentations et échanges

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	16	25%
2-bon	33	52%
3-satisfaisant	12	19%
(vide)	3	5%
Ensemble	64	100%

L'organisation autour des présentations et des échanges a satisfait l'ensemble des participants. 77% l'ont même estimée bonne ou très bonne (93% en 2015, 97% en 2014, 89% en 2013).

Score moyen :

2014 / 1,4 2015 / 1,5 2016 / 1,9

3 – Organisation logistique (Repas / accueil...)

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	25	39%
2-bon	25	39%
3-satisfaisant	14	22%
4-insuffisant	-	-
Ensemble	64	100%

La logistique a satisfait l'ensemble des participants (99%). 78% l'ont même estimée bonne ou très bonne (92% en 2015, 95% en 2014, 78% en 2013).

La mise en œuvre des inscriptions en ligne via le site internet du RPCA a permis un travail en amont autour des inscriptions. Par ailleurs la participation à l'accueil de SOFIA (avec l'aimable autorisation de l'ARCAHMME) et de YACIN (RPCA) l'ont rendu fluide et serein. Le repas pris à la cantine du lycée est fluide et ne pose aucun problème de logistique.

Score moyen :

2014 / 1,2 2015 / 1,4 2016 / 1,8

A noter : moins de personnes très satisfaites qu'en 2015 (39% vs 66%). Phénomène sans doute lié aux gros problèmes de fonctionnement des micros (cf suggestions)

Contenu de la journée

1 – Choix des sujets

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	24	38%
2-bon	27	42%
3-satisfaisant	13	20%
Ensemble	64	100%

2 – Documents distribués

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	19	30%
2-bon	31	48%
3-satisfaisant	10	16%
4-insuffisant	3	5%
(vide)	1	-
Total général	64	100%

3 – Qualité présentations et échanges

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	19	30%
2-bon	33	52%
3-satisfaisant	10	16%
4-insuffisant	1	2
(vide)	1	-
Ensemble	64	100%

Le choix des sujets a satisfait l'ensemble des participants. 42% l'ont estimé comme bon et 38% comme très bon (moins que les 52% de 2015).

13 évaluateurs (7%) l'ont évalué juste satisfaisant ; mais aucune n'a proposé un thème pour l'année prochaine !

Score moyen :

2014 / 1,4 2015 / 1,6 2016 / 1,8

La qualité des documents distribués a satisfait la quasi-totalité des participants (96%). 30% l'ont estimée très bonne

3 professionnels de santé (deux étudiants en psychologie et une infirmière) l'ont cependant trouvée insuffisante.

Pas d'autres précisions sur le sujet.

Score moyen :

2014 / 2 2015 / 1,8 2016 / 2

A l'image du choix des sujets de la journée scientifique, la qualité des présentations et des échanges a satisfait la quasi totalité des participants. 52 % l'ont estimée comme bonne et 30% comme très bonne.

Des problèmes de non respect du temps de parole évoqués dans les évaluations ont sans doute impacté la satisfaction sur ce point même si le score obtenu reste satisfaisant.

Score moyen :

2014 / 1,4 2015 / 1,4 2016 / 1,9

4 – Évaluation générale de la journée

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	14	22%
2-bon	38	59%
3-satisfaisant	10	16%
(vide)	2	-
Ensemble	64	100%

Comme en 2014 et 2015, l'ensemble des évaluateurs restent satisfaits de la journée. La grande majorité l'a même estimée comme bonne (59%) ou très bonne (22%).

Score moyen :

2014 / 1,5 2015 / 1,5 2016 / 1,9

Suggestions pour la journée organisée en 2017

1 – Suggestions autres que proposition de sujets

27 participants ont émis 41 suggestions différentes pour l'organisation de la future journée scientifique organisée en 2017.

Sur l'ensemble des 41 suggestions, Les problèmes techniques rencontrés lors de la journée (problème de micro, d'éclairage) réapparaissent en force (14/41).

Hors ces problèmes techniques, il apparait que la journée a sans doute été très dense voire trop dense avec une demande que les sujets soient moins nombreux mais plus développés (10/41).

Suggestion	nombre de PS ayant évoqué le sujet	En % de l'ensemble	Éléments de réponses
Avoir des micros qui fonctionnent	13	32%	Les problèmes de micros sont internes au lycée. Nous partageons le fait que ce n'est pas concevable et avons fait ce retour au lycée qui nous a loué la salle.
Moins de sujets mais plus développés	10	24%	Le nombre important et l'hétérogénéité des sujets permettent de balayer une large palette des missions du réseau. C'est aussi le moyen de coller à l'actualité et de mettre en valeur les projets de nos partenaires. Cependant, nous tiendrons compte de cet argument et de la frustration sous-jacente.
Faire respecter le temps de parole	7	17%	Ce phénomène est exceptionnel cette année. Trois pistes d'amélioration possibles : <ul style="list-style-type: none">- Mieux évaluer les besoins en temps de parole- Mieux préparer le travail des modérateurs- Responsabiliser les intervenants sur le sujet

Suggestions suite...

Difficulté de stationnement	4	10%	La salle est extrêmement bien placée relativement à la gare et à la sortie d'autoroute. La contrepartie est en effet un stationnement payant (parking gare centre). La journée et le repas ne le sont pas...
Solliciter davantage les partenaires paramédicaux	2	5%	La coordination du RPCA porte une attention particulière à la sollicitation des partenaires paramédicaux. Toutefois, la réponse n'est pas toujours positive. Ces professionnels se posent parfois la question de leur légitimité ou évoque aussi une difficulté à faire ce genre d'exercice (temps de préparation, présentation...).
Ne pas lire les présentations	1	2%	A notre sens, une seule présentation a été lue...
Maitriser le jeu de lumière	1	2%	Ok mais manque de temps pour se préparer techniquement à la journée.
Envoi d'éléments de tableaux et de bibliographie par mail	1	2%	Nous disposons déjà difficilement des présentations elles-mêmes avant la journée ; pouvoir envoyer d'autres éléments même a posteriori ne nous semble pas réalisable.
Veiller à une quantité de café suffisante	1	2%	Sans commentaire...
Trop grande hétérogénéité des sujets	1	2%	Cf point 2
Ensemble	41	100%	

2 – Thèmes proposés pour la prochaine journée scientifique

Un thème a été suggéré par deux sages-femmes participantes et le RPCA les en remercie. Elles proposent une intervention sur l'homéopathie.

La coordination travaillera en ce sens dans la mesure de la participation de professionnels intéressés pour intervenir lors de la prochaine journée scientifique.