



Évaluation arrêtée au 20 juin 2014

Nombre de participants hors l'équipe de coordination du RPCA : 119 personnes

Nombre d'évaluations reçues : 65 soit 55% des participants

Conclusion de l'évaluation

1. Le taux de remplissage de la feuille d'évaluation est satisfaisant (55%) ; il est malgré tout en baisse par rapport à l'année précédente (60%). Une meilleure communication sur le sujet pendant la journée devrait permettre d'augmenter encore le nombre de retours sur cette journée. Ces retours nous aident à améliorer le contenu. Ainsi, les thèmes possibles pour l'année suivante seront clairement demandés dans la fiche d'évaluation l'année prochaine. Le secteur associatif sera ajouté en termes de secteur principal d'activité.
2. **La date choisie** pour l'événement convient toujours (une seule objection sur les 65 retours).
3. **Sur le côté organisationnel**, la logistique (gestion des micros, éclairages) doit être mieux maîtrisée (meilleure connaissance / prise en main de la salle en amont par exemple).
4. **Sur le contenu de la journée**, l'évaluation générale de la journée montre une bonne satisfaction des participants en particulier sur le choix des sujets et la qualité des présentations et des échanges. La question des supports papier des présentations se pose toujours. Elle se pose également en termes de cout pour le RPCA, de plus-value (10 suggestions en ce sens sur 119 participants). Une proposition de disposer des résumés pourrait être une solution intermédiaire.
5. Le détail de l'évaluation figure ci-après.

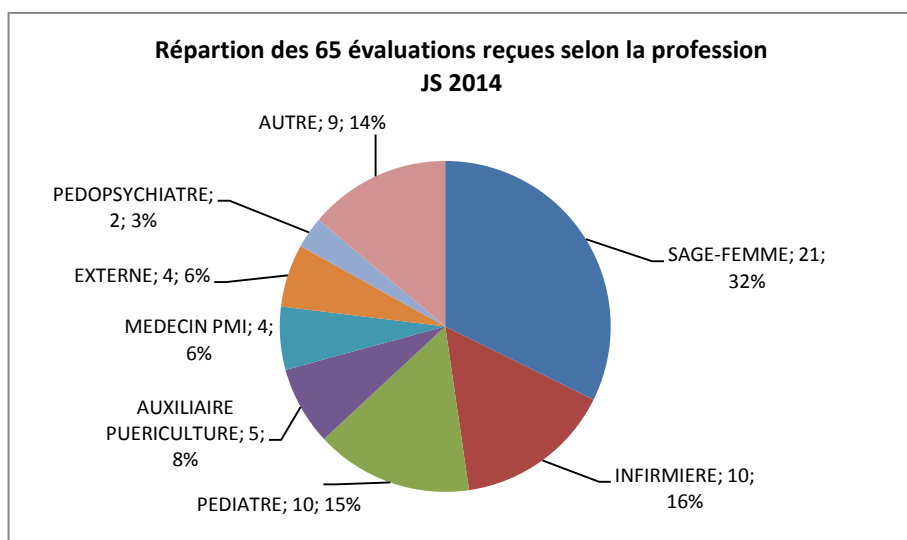
Sommaire

Profil des évaluateurs	2
Date choisie pour la journée scientifique	2
Organisation de la journée	3
1-Communication autour de la journée	3
2- Organisation des présentations et échanges.....	3
3 – Organisation logistique (Repas / accueil)	3
Contenu de la journée	4
1 - Choix des sujets.....	4
2 - Documents distribués	4
3 - Qualité présentations et échanges.....	4
4 - Évaluation générale de la journée.....	5
Suggestions pour la journée organisée en 2014	5
1 – Suggestions formalisées par les évaluateurs	5
2 – Thèmes proposés pour la prochaine journée scientifique / Autres remarques	5

Profil des évaluateurs

Les évaluations reçues concernent à 89% des professionnels salariés soit 58 personnes. 7 personnes exerçant en libéral ou mixte ont participé à l'évaluation de la journée.

Comme l'année précédente, 30% des questionnaires d'évaluation sont le fait de sages-femmes. Les IDE sont un peu moins représentées (16% en 2014 contre 22% en 2013). A contrario, 15% des évaluations sont du fait de pédiatres soit 6 points de plus que l'année précédente. De façon stable, 8% des évaluations sont rédigées par des auxiliaires de puériculture. Les puéricultrices ne sont pas représentées dans les évaluations 2014 ; elles sont également beaucoup moins présentes sur la journée (3 en 2014 contre 25 en 2013).



La répartition par profession des professionnels de santé est liée au choix des sujets traités et à des contraintes fortes au sein des services ne permettant pas de se libérer pour la journée scientifique du RPCA.

A l'image des profils des participants à la journée, les évaluateurs travaillent à 74% en établissement de santé. Les salariés de PMI représentent 9% des évaluateurs contre 7% des participants donc une bonne participation à l'évaluation.

Date choisie pour la journée scientifique

La date choisie pour l'événement vous convient-elle ?	Nombre d'évaluations	En %
non	1	2%
oui	64	98%
(vide)	0	-
Total général	65	100%

La date choisie convient à la plupart des professionnels de santé présents. L'unique objection exprimée porte plus sur le choix de la période (mois de juin) qui serait particulièrement chargé pour le professionnel (sage-femme) en question.

Dans la suite on considère que les personnes sont satisfaites si elles ont coché les cases de « 1-très bon » à « 3-satisfaisant »)

Le score moyen est compris entre 1 et 4 et indique un degré de satisfaction d'autant meilleur qu'il est proche de 1.

Une comparaison des scores moyens avec 2013 sera symbolisée par un 😊 pour une amélioration du score, un 😐 pour un score stable et un 😞 pour un score moins bon que l'année précédente.

Organisation de la journée

1-Communication autour de la journée

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	41	63%
2-bon	19	29%
3-satisfaisant	5	8%
4-insuffisant	-	-
(vide)	-	-
Ensemble	65	100%

La communication réalisée autour de la journée satisfait l'ensemble des participants. 9 personnes sur 10 l'ont estimée comme bonne ou très bonne.

Cet axe n'avait pas été évalué en 2013 (non évalué = ne).

Score moyen :

2013 / ne

2014 / 1,4

2- Organisation des présentations et échanges

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	44	68%
2-bon	19	29%
3-satisfaisant	2	3%
(vide)	-	-
Ensemble	65	100%

L'organisation autour des présentations et des échanges a satisfait l'ensemble des participants. 97% l'ont même estimée comme bonne ou très bonne (89% en 2013).

Score moyen :

2013 / 1,7

2014 / 1,4



3 - Organisation logistique (Repas / accueil)

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	52	80%
2-bon	10	15%
3-satisfaisant	2	3%
4-insuffisant	-	-
(vide)	1	2%
Ensemble	65	100%

La logistique a satisfait la majorité des participants (98%). 85% l'ont même estimée comme bonne ou très bonne (78% en 2013).

La présence d'une secrétaire en CDD a permis un travail en amont autour des inscriptions et un accueil beaucoup plus sereins. Le repas pris à la cantine du lycée est fluide et ne pose aucun problème de logistique.

Aucune personne n'a évalué la qualité de la logistique comme étant insuffisante (3% en 2013). Les 2% restants concernent des items non renseignés

Score moyen :

2013 / 1,9

2014 / 1,2



Contenu de la journée

1 - Choix des sujets

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	41	63%
2-bon	23	35%
3-satisfaisant	1	2%
(vide)	-	-
Ensemble	65	100%

Le choix des sujets a satisfait l'ensemble des participants. 35% l'ont estimé comme bon et 63% comme très bon (56% en 2013).

1 seul évaluateur (un externe) l'a évalué juste satisfaisant.

Score moyen :

2013 / 1,5

2014 / 1,4



2 - Documents distribués

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	22	34%
2-bon	27	42%
3-satisfaisant	13	20%
4-insuffisant	3	5%
(vide)	-	-
Total général	65	100%

La qualité des documents distribués a satisfait 9 personnes sur 10 (contre 7/10 en 2013). 3 professionnels de santé l'ont trouvée insuffisante (en lien avec 10 suggestions pour 2015 de mise à disposition des présentations papier lors de la séance comme en 2013).

Score moyen :

2013 / 2,7

2014 / 2



Liste des documents distribués :

3 - Qualité présentations et échanges

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	42	65%
2-bon	20	31%
3-satisfaisant	1	2%
4-insuffisant	2	3%
(vide)	-	-
Ensemble	89	100%

A l'image du choix des sujets de la journée scientifique, la qualité des présentations et des échanges a satisfait la grande majorité des participants (98%). 31 % l'ont estimée comme bonne et 65% comme très bonne (43% en 2013).

Seulement 2 participants l'ont évaluée comme insuffisante. Il s'agit de 2 externes en pédiatrie qui n'ont par ailleurs fait part d'aucune suggestion, ni remarque, ni thème possible pour 2015.

Score moyen :

2013 / 1,6

2014 / 1,4



4 - Évaluation générale de la journée

Degré de satisfaction	Nombre d'évaluations	En %
1-très bon	38	58%
2-bon	24	37%
3-satisfaisant	3	5%
(vide)	-	-
Ensemble	89	100%

L'ensemble des évaluateurs sont satisfaits de la journée. La grande majorité l'a même estimée comme bonne (37%) ou très bonne (58%).

Le faible taux de remplissage de cet item lié à une imprécision de la fiche d'évaluation en 2013 a été corrigé en 2014.

Score moyen :

2013 / 1,6

2014 / 1,5



Suggestions pour la journée organisée en 2014

1 - Suggestions formalisées par les évaluateurs

Profession	Nb de PS ayant suggéré des axes d'amélioration	En %
SAGE-FEMME	5	28%
PEDIATRE	3	17%
MEDECIN PMI	3	17%
Autre *	7	39%
Total général	22	100%

* Représentant 7 professions distinctes

18 participants ont émis 26 suggestions différentes pour l'organisation de la future journée scientifique organisée en 2015.

Sur l'ensemble des 26 suggestions, et comme l'année passée, 10 concernent la mise à disposition en séance de supports écrits des présentations. La deuxième suggestion la plus fréquente a trait à des problèmes techniques rencontrés lors de la journée (problème de micro, d'éclairage). Les autres suggestions sont plus diversifiées.

Suggestion	nombre de PS	En % de l'ensemble
Disposer des supports des présentations	10	38%
Problèmes techniques à régler (micro, projection, éclairage)	7	27%
Exposés parfois trop rapide, utilisation d'acronymes non expliqués	2	8%
Veiller à un temps d'échange suffisant à chaque partie	2	8%
Problèmes extérieurs (places et stationnement payant)	2	8%
Mieux communiquer autour de la journée	1	4%
Faire une petite pause l'après-midi	1	4%
Suggérer aux orateurs de ne pas lire ou réciter leur présentation	1	4%
Ensemble	26	100%

2 - Thèmes proposés pour la prochaine journée scientifique / Autres remarques

L'année passée, des thèmes possibles pour la journée scientifique avaient émergé des suggestions. Ce n'est pas le cas cette année. A contrario, les remarques sont souvent des suggestions. Nous comptons donc remplacer l'item « Autres remarques » par « Thèmes possibles pour la prochaine journée scientifique ».